



Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Karmelitská 529/5, 118 12 Praha 1 - Malá Strana

Čj.: MSMT-23490/2024-5
Počet listů: 6

R O Z H O D N U T Í

o přijetí opatření podle § 38 odst. 1 zákona o vysokých školách

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, se sídlem Karmelitská 529/5, 118 12 Praha 1 - Malá Strana, rozhodlo v řízení vedeném s jediným účastníkem řízení, jímž je veřejná vysoká škola Univerzita Karlova (se sídlem Ovocný trh 5, 116 36 Praha 1, IČO: 00216208), ve věci přijetí opatření podle § 38 odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a to odnětí výkonu působnosti orgánu součásti veřejné vysoké školy,

t a k t o:

I. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy podle § 38 odst. 1 písm. a) a § 87 odst. 1 písm. m) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, přijímá opatření spočívající v tom, že Katolické teologické fakultě Univerzity Karlovy, která je součástí Univerzity Karlovy (se sídlem Ovocný trh 560/5, 116 36 Praha 1, IČO: 00216208), o d n í m á výkon působnosti děkana Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy, a to od 00:00 hodin prvního dne následujícího po dni oznámení tohoto rozhodnutí Univerzitě Karlově.

II. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy podle § 85 odst. 2 písm. a) a b), § 85 odst. 4 a § 152 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 183/2017 Sb., vylučuje odkladný účinek rozkladu proti výroku uvedenému v bodě I výrokové části tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění

[1] Úvodem Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále také „ministerstvo“) rekapituluje sled některých skutkových okolností, týkajících se obsazení funkce a výkonu působnosti děkana Katolické

teologické fakulty Univerzity Karlovy (dále také „děkan KTF“), vyplývajících z podkladů obsažených ve správním spisu:

V květnu 2024 byl děkanem KTF jmenován doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L.

V lednu 2025 Akademický senát Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy (dále také „akademický senát KTF“) přijal návrh na odvolání děkana KTF, jemuž rektorka Univerzity Karlovy (dále také „rektorka UK“) vyhověla a děkana KTF doc. Brože svým rozhodnutím č.j. UKRUK/53811/2025 ze dne 6. února 2025 s účinností od 11. února 2025 odvolala.

Doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L. napadl 14. března 2025 odvolání z funkce děkana KTF žalobou, které Městský soud v Praze usnesením č.j. 10 A 28/2025-25 ze dne 24. března 2025 přiznal odkladný účinek, což mu v březnu 2025 umožnilo dočasný návrat do funkce děkana KTF.

V červnu 2025 akademický senát KTF znovu navrhl odvolání děkana KTF doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L. a rektorka UK děkana KTF rozhodnutím č.j. UKRUK/487514/2025 ze dne 24. července 2025 s účinností od 5. srpna 2025 opětovně odvolala. Proti tomuto odvolání doc. ThLic. Jaroslav Brož, Th.D., S.S.L. znovu podal správní žalobu.

Odvolaného děkana KTF byl podle Opatření děkana KTF č. 2/2024 oprávněn v plném rozsahu zastupovat proděkan fakulty doc. PhDr. Aleš Prázný, Ph.D.

V srpnu 2025 rektorka UK směrem k proděkanovi doc. PhDr. Aleši Práznému, Ph.D., rozhodla o překážkách v práci na straně zaměstnavatele a následně pověřila výkonem funkce děkana zaměstnankyni Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy Mgr. Michaelu Falátkovou, Ph.D.

V případě uvedených dvou srpnových rozhodnutí rektorky UK konstatovalo ministerstvo jednání v rozporu se zákonem o vysokých školách. Ministerstvo proto Univerzitu Karlovu (dále také „univerzita“) vyzvalo (Výzvou ministerstva) ke zjednání nápravy (ke zrušení nezákonných rozhodnutí rektorky UK), podle čehož rektorka UK jednala a svá dřívější výše zmíněná personální rozhodnutí zrušila dne 28. srpna 2025, v důsledku čehož působnost a pravomoci děkana KTF začal opětovně vykonávat proděkan doc. PhDr. Aleš Prázný, Ph.D.

Soudní řízení o uvedených správních žalobách odvolaného děkana KTF byla sloučena do řízení vedeného u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 10 A 28/2025, přičemž toto řízení nebylo doposud pravomocně ukončeno.

V rámci uvedeného soudního řízení bylo usnesením Městského soudu v Praze č.j. 10 A 28/2025- 173 ze dne 5. září 2025 nařízeno předběžné opatření, změněné usnesením Městského soudu v Praze č.j. 10 A 28/2025 - 186 ze dne 10. září 2025, jímž bylo mj. rektorce UK nařízeno „aby se do právní moci rozhodnutí Městského soudu v Praze ve věci sp. zn. 10 A 28/2025 zdržela jmenovat do funkce nového děkana Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy a současně, aby se do právní moci rozhodnutí Městského soudu v Praze ve věci sp. zn. 10 A 28/2025 zdržela pověřit výkonem funkce děkana Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy třetí osobu“.

[2] Dne 18. září 2025 proděkan s generálním zástupčím oprávněním doc. PhDr. Aleš Prázný, Ph.D., jmenoval (jak sdělil ministerstvu ve svém dopisu č.j. UKKTF/576551/2025 ze dne 22. září 2025) proděkana pro doktorské studium a vědecko-pedagogické tituly (doc. Mgr. Jakuba Jinka, Dr. phil.) a proděkana pro pregraduální studium a pedagogickou činnost (doc. Mgr. Davida Svobodu, Ph.D.).

[Ohledně okolností tohoto jmenování proděkanů proděkan Prázný uvedl: „Usnesení Městského soudu ze dne 10. 9. 2025 obsahuje následující výrok: „Hrozbu znemožnění výkonu funkce zástupce děkana doc. Prázného, jehož pověření k zastupování odvolaného děkana je v souladu se zákonem a je řádně jmenovaným proděkanem, soud vyhodnotil jako vážnou újmu hrozící veřejnému zájmu na stabilizaci poměrů na fakultě, jelikož bez jednoznačného stanovení, kdo fakultu řídí, není možné konat všechny

nezbytné administrativní kroky související se zahájením nového akademického roku. Situace je o to vážnější, že na fakultě nepůsobí žádný další proděkan, který by mohl zastupovat odvolaného děkana.“

V souladu s tímto stanoviskem předložil zastupující proděkan ve lhůtě stanovené Jednacím řádem AS KTF UK žádost o to, aby senát dne 18. 9. 2025 projednal záměr jmenovat dva další proděkany. Učinil tak z titulu proděkana s generálním zástupčím oprávněním, který zastupuje děkana v plném rozsahu (srov. právní stanovisko MŠMT z 5. 9. 2025). Jeho cílem bylo posílit vedení fakulty, které je nesmírně náročné, a zajistit řádnou správu agend. AS KTF UK odmítl věc zařadit na pořad jednání. V bodu Různé však zastupující proděkan senátu svůj záměr přednesl a požádal o vyjádření.“

Žádný závěr nebo usnesení v této věci ale nebylo na jednání přijato.

K tomu může ministerstvo poznamenat, že ať již k vyjádření akademického senátu KTF k záměru jmenovat dva proděkany došlo (ať výslovně, či konkludentně), či nikoliv, ke jmenování dalších dvou proděkanů KTF zřejmě došlo.

Jmenování dalších proděkanů Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy proděkanem oprávněným zastupovat děkana KTF v plném rozsahu nicméně není podle názoru ministerstva v tomto případě rozhodné pro možnost využití pravomoci podle § 38 zákona o vysokých školách. V kontextu řešené situace je zřejmé, že Akademický senát KTF opakovaně vyjádřil nedůvěru návrhem na odvolání děkana KTF a později i jeho proděkana. Zároveň akademický senát KTF vyhlásil nové volby děkana KTF. Pokud by mohl proděkan oprávněný zastupovat děkana KTF v plném rozsahu, u něhož akademický senát navrhuje odvolání, jmenováním dalších proděkanů neustále obsazovat pozici proděkana vykonávajícího funkci děkana, způsobilo by to nerovnováhu „brzd a protivah“, jak ji konstruuje zákon o vysokých školách. Je to akademický senát fakulty podle § 28 odst. 2 zákona o vysokých školách, který má pravomoc navrhnout odvolání děkana a rektor návrhu musí, nepřistoupí-li k věci zvláštní okolnost, vyhovět.

[3] Dne 23. září 2025 obdrželo ministerstvo prostřednictvím datové schránky písemné podání rektorky Univerzity Karlovy č.j. UKRUK/527133/2025-4 ze dne 23. září 2025, v němž rektorka Univerzity Karlovy (dále také „UK“) prof. MUDr. Milena Králíčková, Ph.D., vyrozumívá ministerstvo o skutečnosti, že dne 23. září 2025 rozhodla na základě návrhu Akademického senátu Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy o odvolání doc. PhDr. Aleše Prázného, Ph.D., z výkonu funkce proděkana zastupujícího v plném rozsahu děkana Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy. V příloze byl připojen text tohoto rozhodnutí rektorky UK.

Ministerstvu je též z úřední činnosti známo, že na Katolické teologické fakultě Univerzity Karlovy není ustaven jeden ze samosprávných orgánů – děkan KTF, a to v důsledku odvolání doc. ThLic. Jaroslava Brože, Th.D., S.S.L., z funkce děkana rozhodnutím rektorky UK č.j. UKRUK/487514/2025 ze dne 24. července 2025, popřípadě již rozhodnutím rektorky UK č.j. UKRUK/53811/2025 ze dne 6. února 2025.

[4] Ministerstvo posoudilo shromážděné podklady, kterými disponovalo před zahájením řízení, včetně podkladů poskytnutých přímo vysokou školou a jejími orgány s tím, že tyto dostatečně osvětlují existující relevantní skutkový a právní stav.

Ministerstvo shledalo, že funkce děkana KTF není obsazena a není tedy ustaven jeden ze samosprávných akademických orgánů Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy jakožto součásti veřejné vysoké školy Univerzity Karlovy. V čele fakulty má přitom být dle § 28 odst. 1 zákona o vysokých školách děkan, který jedná a rozhoduje ve věcech fakulty, pokud zákon o vysokých školách nestanoví jinak. Podle § 28 odst. 5 zákona o vysokých školách děkana zastupují v jím určeném rozsahu proděkani. Proděkany jmenuje a odvolává děkan.

Výlučně děkan, popř. jím určený proděkan, může např. podle § 27 zákona o vysokých školách navrhopvat zřícení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakultních pracovišť, navrhopvat vnitřní předpisy fakulty (s výjimkou jednacího řádu akademického senátu fakulty), jmenovat a odvolávat členy vědecké rady fakulty a členy disciplinární komise fakulty, předkládat ke schválení rozdělení finančních prostředků fakulty, navrhopvat strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti fakulty či předkládat ke schválení výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření fakulty či jmenovat a odvolávat proděkany.

Při neobsazení funkce děkana fakulty může tedy docházet k závažnému porušování povinností ve smyslu § 38 odst. 1 písm. e) zákona o vysokých školách, neboť vysoká škola nemůže realizovat veškerou takovou působnost, která dle zákona o vysokých školách náleží výlučně děkanovi a kterou nemůže vykonávat osoba, jež by např. byla toliko ve smyslu zákoníku práce pověřena vedením či řízením fakulty. Vysoká škola, resp. její fakulta, na níž není ustaven děkan, nemůže plnit takové povinnosti, které mohou být realizovány výlučně děkanem, pokud na ní nepůsobí proděkan, který by byl pověřen zastupovat děkana v plném rozsahu jeho působnosti.

Na základě výše uvedeného ministerstvo vyhodnotilo, že na Katolické teologické fakultě Univerzity Karlovy není v současné době ustaven samosprávný orgán této fakulty, děkan KTF.

[5] Z výše uvedených důvodů došlo k zahájení správního řízení o odnětí výkonu působnosti děkana KTF z moci úřední.

V dané souvislosti se poznamenává, že ministerstvo přitom neshledalo podmínky pro předchozí aplikaci ustanovení § 38 odst. 4 zákona o vysokých školách (pro předchozí upozornění na skutečnosti uvedené v § 38 odst. 1 zákona o vysokých školách a výzvu ke zjednání nápravy), neboť z dříve dostupných podkladů, které jsou ministerstvu k dispozici, vyplývá, že vysoká škola si je vzniklé situace vědoma a sama jeví snahu o řešení tím, že sama o odnětí výkonu působnosti děkana Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy požádala. Současně se ministerstvo ztotožňuje s názorem Univerzity Karlovy, dle kterého není v uvedené situaci, i s ohledem na vydaná předběžná opatření Městského soudu v Praze, která jsou ministerstvu známa z úřední činnosti, jiného prostředku nápravy než odnětí působnosti děkana Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy, neboť rektorce UK je předběžným opatřením soudu nařízeno do právní moci rozhodnutí Městského soudu v Praze ve věci sp. zn. 10 A 28/2025 (o správních žalobách podaných proti rozhodnutím rektorky UK o odvolání doc. Brože z funkce děkana KTF) nejmenovat do funkce nového děkana KTF.

[6] Ministerstvo před vydáním tohoto rozhodnutí vyzvalo ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu vysokou školu k vyjádření se k podkladům rozhodnutí. Vysoká škola v ministerstvem stanovené lhůtě informovala, že se vzdává práva vyjádřit se k podkladům a současně nevyužije práva nahlížet do správního spisu č.j. MSMT-23490/2025.

Ministerstvo proto přistoupilo k vyhotovení tohoto rozhodnutí o přijetí opatření podle § 38 odst. 1 zákona o vysokých školách, jímž Katolické teologické fakultě Univerzity Karlovy odnímá výkon působnosti děkana, a to od 00:00 hodin prvního dne následujícího po dni oznámení (tj. doručení) tohoto rozhodnutí Univerzitě Karlově.

V té souvislosti ministerstvo poznamenává, že výkon působnosti děkana fakultě odňalo (v zájmu právní jistoty), aniž by zaujalo či předjímalo jednoznačné stanovisko ministerstva k obecné právní přípustnosti odvolání doc. PhDr. Aleše Prázného, Ph.D., z funkce proděkana rozhodnutím rektorky UK na návrh akademického senátu KTF a aniž by posuzovalo existenci případných právních vad konkrétního rozhodnutí a jejich závažnost z hlediska zákonnosti daného aktu.

Ministerstvo ve své předchozí správní praxi odnímalo fakultám při neobsazení funkce děkana výkon působnosti děkana v případech, kdy na fakultě nepůsobil žádný proděkan, který by byl oprávněn zastupovat děkana v plném rozsahu a jehož prostřednictvím by byl zajištěn výkon působností děkana

v překlenovací přechodné době potřebné standardně pro ustavení nového děkana do funkce (tj. v době přiměřené svou délkou odpovídajícím příslušným procesním postupům akademického senátu fakulty a rektora podle zákona o vysokých školách a vnitřních předpisů vysoké školy, vedoucím ke jmenování nového děkana).

V daném specifickém případě děkana KTF však vysoká škola nápravu (součinností rektorky a akademického senátu fakulty) ohledně znovuobsazení funkce děkana v dohledné době zjednat sama nemůže, neboť bylo rektorce předběžným opatřením - usnesením Městského soudu v Praze mj. nařízeno „aby se do právní moci rozhodnutí Městského soudu v Praze ve věci sp. zn. 10 A 28/2025 zdržela jmenovat do funkce děkana nového děkana“.

Proděkan s generálním zástupčím oprávněním by však v daném případě zastupoval v plném rozsahu děkana po dobu, jejíž přílišná délka (předem neodhadnutelná) by narušila rovnováhu sil mezi jednotlivými orgány vysoké školy a fakulty, neboť proděkan by – podle některých právních názorů – přes součinnost akademického senátu KTF a rektorky UK - mohl být neodvolatelný (resp. mohl by být vždy bez souhlasu akademického senátu fakulty nahrazen dalším jím určeným proděkanem s generálním zástupčím oprávněním). Silně by se tak v systému brzd a protivah vychýlilo rozdělení moci uvnitř vysoké školy a fakulty v neprospěch moci akademického senátu fakulty a rektorky vysoké školy, neboť působnost děkana by dlouhodobě vykonávala osoba, která nebyla jako kandidát na děkana navržena rektorovi akademickým senátem příslušné fakulty.

[7] Pokud jde o výrok uvedený v bodě II výrokové části tohoto rozhodnutí, jímž byl vyloučen odkladný účinek případného rozkladu, jenž by byl podán proti odnětí výkonu působnosti děkana, tento se v souladu s § 85 odst. 2 správního řádu věcně opírá o časovou naléhavost potřeby zajistit ochranu veřejného zájmu spočívajícího v bezodkladném zajištění řádného chodu fakulty a výkonu působnosti děkana KTF a o hrozbu vážné újmy, jež by mohla být celé vysoké škole a její součásti a potažmo např. členům akademické obce fakulty (studentům zapsaným do studia na KTF a akademickým pracovníkům fakulty) či dalším zaměstnancům univerzity působícím na fakultě způsobena při absenci možnosti vykonávat v plném rozsahu působnost děkana, včetně pravomocí spočívajících v rozhodování v přijímacích řízeních či v rozhodování o právech a povinnostech studentů. Přihlédnuto bylo též ke skutečnosti, že Univerzita Karlova o vydání opatření sama ministerstvo požádala.

[8] Vzhledem k dosavadním rozporům v právních názorech ohledně (ne)obsazení funkce děkana a výkonu jeho působnosti [promítnuvším se mj. do správních žalob proti rozhodnutím rektorky UK o odvolání děkana KTF či do (již zrušeného) rektorčina nezákonného pověření třetí osoby výkonem funkce děkana KTF] nepovažovalo ministerstvo (v zájmu právní jistoty studentů a zaměstnanců fakulty) za případné a přiměřené okolnostem, aby již přímo tímto rozhodnutím, současně s odnětím výkonu působnosti děkana, závazně ve výrokové části specifikovalo (prostřednictvím stanovení příslušné podmínky) i okamžik skončení doby odnětí výkonu působnosti děkana.

Výkon působnosti děkana byl proto fakultě odňat na dobu neurčitou. Pomine-li důvod, pro který bylo rozhodnuto o odnětí výkonu působnosti děkana, (bude-li funkce děkana fakulty obsazena), ministerstvo podle § 38 odst. 5 zákona o vysokých školách přijaté opatření zruší. V dané souvislosti ministerstvo s odkazem na § 21 odst. 1 písm. c) zákona o vysokých školách žádá Univerzitu Karlovu, aby ministerstvo o pomnutí uvedeného důvodu (o obsazení funkce děkana Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy) informovala (včetně předložení příslušných dokumentů dokládajících danou skutečnost).

[9] Závěrem ministerstvo pro úplnost upozorňuje, že odnětím výkonu působnosti děkana Katolické teologické fakultě Univerzity Karlovy přechází zároveň automaticky ze zákona (§ 38 odst. 3) působnost tohoto samosprávného orgánu součásti vysoké školy, tj. působnost děkana Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy, na rektorku Univerzity Karlovy.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí, s výjimkou výroku uvedeného v bodu II výrokové části (o vyloučení odkladného účinku rozkladu), může účastník řízení podat podle § 152 odst. 1 správního řádu rozklad, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení (resp. oznámení). Rozklad se podává u Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 529/5, 118 12 Praha 1 - Malá Strana, a rozhoduje o něm ministr školství, mládeže a tělovýchovy. Včas podaný a přípustný rozklad nemá odkladný účinek. Výrok uvedený v bodu II výrokové části tohoto rozhodnutí (o vyloučení odkladného účinku rozkladu) je konečný a nelze se proti němu odvolat ani podat rozklad (§ 85 odst. 4 a § 152 odst. 5 správního řádu).

V Praze dne, ke dni podpisu

prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.

vrchní ředitelka sekce vysokého školství, vědy a výzkumu
Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy

Doručuje se:

Účastník řízení:

Univerzita Karlova
se sídlem Ovocný trh 5, 116 36 Praha 1
IDDS: piyj9b4

Vypraveno dne: ke dni podpisu